

PHÁP LUẬT VỀ BẢO ĐẢM QUYỀN RIÊNG TƯ CỦA TRẺ EM Ở MỘT SỐ QUỐC GIA VÀ GỢI MỞ KINH NGHIỆM CHO VIỆT NAM

TRẦN MINH TRANG*

Quyền riêng tư của trẻ em là một trong những vấn đề trọng tâm hiện nay, đặc biệt trong bối cảnh chuyển đổi số và sự gia tăng thu thập, xử lý dữ liệu cá nhân trên môi trường mạng. Bài viết tập trung phân tích pháp luật về bảo đảm quyền riêng tư của trẻ em tại các quốc gia có hệ thống pháp lý đa dạng, bao gồm: Hoa Kỳ, Vương quốc Anh, Trung Quốc, Singapore và Thụy Điển. Trên cơ sở đó, bài viết đề xuất một số gợi mở cho Việt Nam, như: hoàn thiện khung pháp lý chuyên biệt về bảo vệ dữ liệu trẻ em, tăng cường hiệu quả thực thi pháp luật, nâng cao nhận thức xã hội và thúc đẩy trách nhiệm của các chủ thể tham gia môi trường số.

Từ khóa: Trẻ em; bảo đảm quyền riêng tư; kinh nghiệm quốc tế; hoàn thiện pháp luật.

Children's right to privacy is becoming a key issue today, particularly amid digital transformation and the growing collection and processing of personal data online. This article analyzes laws on ensuring children's right to privacy in countries with diverse legal systems, including the United States, the United Kingdom, China, Singapore, and Sweden. On that basis, the article proposes several implications for Vietnam, including improving the specialized legal framework for protecting children's data, strengthening law enforcement effectiveness, raising public awareness, and promoting the responsibility of stakeholders in the digital environment.

Keywords: Children; ensuring the right to privacy; international experience; legal improvement.

NGÀY NHẬN: 12/02/2026 NGÀY PHẢN BIỆN, ĐÁNH GIÁ: 20/7/2026 NGÀY DUYỆT ĐĂNG: 17/8/2026

Email: Tranminhtrang@hdu.edu.vn

DOI: <https://doi.org/10.59394/qlnn.368.2026.1603117>

1. Đặt vấn đề

Trong bối cảnh chuyển đổi số, quyền riêng tư của trẻ em đang trở thành vấn đề pháp lý cấp thiết khi trẻ em ngày càng tham gia sâu vào môi trường trực tuyến, kéo theo nhiều rủi ro về thu thập và sử dụng dữ liệu cá nhân. Điều này đòi hỏi các quốc gia phải

xây dựng và hoàn thiện khung pháp lý nhằm bảo đảm quyền riêng tư của trẻ em một cách hiệu quả, phù hợp với chuẩn mực quốc tế và phát triển công nghệ.

Bài viết lựa chọn nghiên cứu pháp luật

* NCS Trường Đại học Luật Hà Nội

của Hoa Kỳ, Vương quốc Anh, Thụy Điển, Trung Quốc và Singapore, vì đây là những quốc gia này vừa đại diện cho sự đa dạng trong hệ thống pháp luật, vừa có trình độ phát triển công nghệ cao với những thách thức tương đồng Việt Nam. Bên cạnh đó, nhiều chính sách và đạo luật của các nước này đã trở thành hình mẫu tham chiếu quốc tế, cung cấp cơ sở thực tiễn quan trọng để rút ra những kinh nghiệm cho Việt Nam trong việc hoàn thiện pháp luật và nâng cao hiệu quả bảo vệ quyền riêng tư của trẻ em.

2. Pháp luật về bảo đảm quyền riêng tư của trẻ em ở một số quốc gia

2.1. Vương quốc Thụy Điển

Đây là quốc gia đầu tiên trên thế giới cấm hình phạt thể xác đối với trẻ em cả ở gia đình và trong trường được ban hành vào năm 1979 (Phiêu Linh, 17/01/2017). Tiếp tục củng cố cam kết, Thụy Điển là một trong những quốc gia đầu tiên ký kết CRC vào năm 1990, sau đó hợp nhất Công ước này vào luật quốc gia năm 2020 (Asa Olsson, 2020, tr.49-67). Theo pháp luật Thụy Điển, hình ảnh của một đứa trẻ được xem là dữ liệu cá nhân. Các chính sách liên quan đến việc quay phim và chụp ảnh thường được quy định ở cấp thành phố. Ví dụ, tại thành phố Chevlinge, không yêu cầu sự đồng ý của phụ huynh đối với hình ảnh chỉ được sử dụng cho công việc giáo dục nội bộ, nhưng đây là yêu cầu bắt buộc đối với bất kỳ ấn phẩm nào trên mạng xã hội hoặc trong các phương tiện truyền thông truyền thống (Kyiv UNN, 15/5/2025). Hình ảnh được phân loại là dữ liệu cá nhân và trẻ em có “quyền được lãng quên”, ngay cả khi ban đầu được đồng ý để xuất bản nhưng sau đó trẻ em hoặc người giám hộ có quyền yêu cầu xóa những hình ảnh này.

Đối với việc kiểm soát sức khỏe trực tuyến của trẻ em, Thụy Điển quy định một “khoảng trống truy cập” độc đáo đối với trẻ vị thành niên từ 13 - 15 tuổi, trong đó phụ

huynh không có quyền truy cập trực tuyến vào hồ sơ bệnh án điện tử của các em (Badawy, 27/01/2025). Mục đích để khuyến khích các em tìm kiếm dịch vụ chăm sóc sức khỏe nhạy cảm mà không bị giám sát từ phụ huynh. Pháp luật Thụy Điển quy định cha mẹ không được đọc nhật ký, tin nhắn hoặc cuộc trò chuyện trực tuyến của con cái. Trẻ em có quyền được đóng cửa phòng và có không gian riêng tư của mình (Government Offices of Sweden, 07/2023). Như vậy, Thụy Điển có hệ thống pháp lý và văn hóa chính trị - xã hội tôn trọng quyền riêng tư của trẻ em một cách toàn diện và tiên tiến, từ việc cấm bạo lực thể chất đến trao cho trẻ quyền kiểm soát dữ liệu cá nhân, từ chính sách y tế đến quản lý hình ảnh.

2.2. Ở Vương quốc Anh

Việc bảo vệ dữ liệu ở Vương quốc Anh là Quy định chung về bảo vệ dữ liệu (GDPR), mặc dù có nguồn gốc từ EU ngày 27/4/2016 và được thông qua tại Vương quốc Anh ngày 25/5/2018 (European Union, 2016). Các điều khoản dành cho trẻ em gồm quyền được thông báo, truy cập, sửa chữa và xóa bỏ. Đối với trẻ em dưới 13 tuổi, phụ huynh sẽ được tham gia đồng ý hoặc từ chối để xử lý dữ liệu cá nhân của trẻ em. Trong trường hợp có vi phạm dữ liệu ảnh hưởng đến thông tin cá nhân của trẻ em, các tổ chức giáo dục phải thông báo cho các cơ quan có liên quan trong vòng 72 giờ và phụ huynh hoặc người giám hộ cũng phải được thông báo nếu dữ liệu của con họ bị xâm phạm.

Bộ luật Trẻ em do Văn phòng Ủy viên Thông tin (ICO) ban hành, được triển khai đầy đủ vào tháng 9/2021. *Bộ luật* này chuyển hóa các yêu cầu của UK GDPR thành 15 tiêu chuẩn linh hoạt áp dụng đối với các dịch vụ trực tuyến có khả năng được trẻ em dưới 18 tuổi truy cập nhằm bảo đảm dữ liệu của trẻ em được bảo vệ trong môi trường trực tuyến (ICO, 2025). Quy định này buộc các doanh

ngiệp, chuyển từ việc bảo vệ “trẻ em không phải là mục tiêu của chúng tôi” sang một trách nhiệm “giả định nếu trẻ em sẽ truy cập” được tích hợp, từ đó, nâng cao tiêu chuẩn cho thiết kế dịch vụ kỹ thuật số trên diện rộng. Phạm vi rộng này có nghĩa là các nền tảng được sử dụng rộng rãi, như: YouTube, TikTok, Snapchat và Instagram phải tuân thủ các yêu cầu nghiêm ngặt của *Bộ luật*.

Trong cuộc sống hằng ngày của trẻ em, pháp luật của Anh cũng có quy định tại *Đạo luật Bảo vệ dữ liệu* năm 1998 và *Đạo luật Nhân quyền* năm 1998 quy định về việc lắp camera giám sát tại trường học. Các trường học được phép lắp đặt camera giám sát các vị trí như hành lang, lối vào, khu vực chung và các phòng chứa đồ vật có giá trị cao (ví dụ: phòng máy tính). Đồng thời, phải thông báo cho Văn phòng Ủy viên Thông tin về mục đích của camera và video hình ảnh thường được giữ trong vòng 31 ngày, trừ khi được sử dụng cho mục đích cuộc điều tra, học sinh hoặc phụ huynh có thể yêu cầu bản sao cảnh quay mà con cái họ xuất hiện (Safeguard, 31/3/2023).

2.3. Ở Hoa Kỳ

Các đạo luật bảo vệ quyền riêng tư và bảo mật ở Hoa Kỳ luôn được sửa đổi cho phù hợp với sự phát triển của xã hội nên hệ thống pháp luật về vấn đề này tương đối toàn diện. Chính phủ liên bang đã thông qua Đạo luật Quyền riêng tư năm 1974 (sửa đổi năm 2020) 5 U.S.C. § 552a(b) để tăng cường bảo vệ quyền riêng tư cá nhân, trong đó, liên quan đến trẻ em, nhóm người yếu thế trong xã hội với khả năng tự bảo vệ còn hạn chế.

Đạo luật Bảo vệ Quyền riêng tư trực tuyến của Trẻ em (COPPA), được Quốc hội Hoa Kỳ thông qua vào năm 1998 (sửa đổi năm 2013). COPPA được áp dụng đối với mọi trang web hoặc dịch vụ trực tuyến có thu thập, sử dụng hoặc tiết lộ thông tin cá nhân của trẻ em dưới 13 tuổi. Theo quy định của

COPPA, các trang web và dịch vụ trực tuyến phải thực hiện nhiều biện pháp nhằm bảo vệ dữ liệu cá nhân của trẻ em. Một số bang có quy định cụ thể bảo vệ quyền riêng tư của trẻ em trong đời sống hằng ngày, chẳng hạn: bang California có Đạo luật bảo mật người tiêu dùng California (CCPA) năm 2018, ngoài việc bảo vệ dữ liệu trực tuyến cũng tăng cường quyền riêng tư của trẻ em trong các giao dịch thương mại ngoài đời thực, theo đó, các doanh nghiệp không được bán thông tin cá nhân của trẻ dưới 16 tuổi mà không có sự đồng ý của phụ huynh (đối với trẻ dưới 13 tuổi) hoặc chính trẻ em (từ 13 - 15 tuổi).

Đạo Luật quyền riêng tư và giáo dục gia đình (FERPA) của Hoa Kỳ là luật liên bang bảo vệ quyền riêng tư của hồ sơ giáo dục học sinh và áp dụng cho tất cả tổ chức cơ quan giáo dục theo bất kỳ chương trình nào của Bộ Giáo dục Hoa Kỳ. Hồ sơ giáo dục, gồm: bảng điểm, hồ sơ kỷ luật, thông tin liên hệ và gia đình và lịch học (20 U.S.C. § 1232g; Regulations: 34 CFR Part 99). Phụ huynh có quyền kiểm tra, sửa đổi và kiểm soát việc tiết lộ hồ sơ giáo dục của con mình trong vòng 45 ngày kể từ khi yêu cầu. Họ có thể yêu cầu sửa đổi hồ sơ và nếu bị từ chối, họ có quyền được tổ chức một phiên điều trần chính thức hoặc đưa ra một tuyên bố vào hồ sơ.

Trường học phải có sự đồng ý bằng văn bản trước khi tiết lộ thông tin nhận dạng cá nhân của trẻ em từ hồ sơ giáo dục cho bên thứ ba. Khi một học sinh đủ 18 tuổi hoặc nhập học vào một cơ sở giáo dục sau trung học ở bất kỳ độ tuổi nào, các quyền này sẽ chuyển từ phụ huynh sang học sinh. Điều này cho thấy, mặc dù FERPA ưu tiên quyền kiểm soát của phụ huynh nhưng việc áp dụng nó không phải là tuyệt đối và phải được cân bằng với các nguyên tắc pháp lý khác (ví dụ: Đạo luật McKinney-Vento cho thanh thiếu niên vô gia cư) (TexasLawHelp, 15/8/2025) và sự hiểu biết xã hội đang phát triển về quyền tự chủ và an toàn của trẻ vị thành niên.

2.4. Ở Trung Quốc

Luật Bảo vệ thông tin cá nhân (PIPL), có hiệu lực từ ngày 01/11/2021 là luật quốc gia có tính toàn diện của Trung Quốc dành riêng cho việc bảo vệ thông tin cá nhân. Tại Điều 28, định nghĩa dữ liệu cá nhân của trẻ vị thành niên dưới 14 tuổi là “dữ liệu cá nhân nhạy cảm” (SPI); Điều 31 của PIPL quy định các bộ phận kiểm soát dữ liệu phải thiết lập các quy tắc đặc biệt để xử lý dữ liệu cá nhân của trẻ em và phải có được sự đồng ý của cha mẹ hoặc người giám hộ.

Luật Bảo vệ Trẻ em vị thành niên năm 2020 đã bổ sung một chương riêng về bảo vệ trực tuyến, nâng cao hệ thống bảo vệ trẻ em của Trung Quốc trong kỷ nguyên kỹ thuật số. Đặc biệt, tại Điều 24 *Luật Bảo vệ trẻ em vị thành niên* năm 2020, quy định về cấm cha mẹ “tranh giành quyền nuôi con bằng cách bắt cóc hoặc giấu trẻ em vị thành niên”.

Tại Điểm (3) Điều 4 của *Luật Bảo vệ Trẻ em vị thành niên* quy định “Bảo vệ quyền riêng tư và thông tin cá nhân của trẻ em vị thành niên”, vì vậy, tất cả các hành động liên quan đến trẻ em vị thành niên phải tuân thủ nguyên tắc vì lợi ích tốt nhất của trẻ em. Các nguyên tắc khác, bao gồm: tôn trọng phẩm giá, phù hợp với sự phát triển tinh thần của trẻ em và kết hợp bảo vệ với giáo dục. Tuy nhiên, văn hóa truyền thống Trung Quốc, chịu ảnh hưởng của Nho giáo, nên hình thành quan niệm rằng, trẻ em thường “không có quyền tự chủ đối với cuộc sống của mình”, bởi các quyết định do cha mẹ hoặc người lớn đưa ra.

2.5. Ở Singapore

Luật Bảo vệ Dữ liệu cá nhân (PDPA) năm 2012 (sửa đổi năm 2020) áp dụng cho các tổ chức thu thập, sử dụng hoặc tiết lộ dữ liệu cá nhân tại Singapore. Theo PDPA, “trẻ em” được định nghĩa là cá nhân dưới 18 tuổi. Dữ liệu cá nhân của trẻ em được xem là nhạy cảm và yêu cầu một tiêu chuẩn bảo vệ cao hơn. Theo đó, Singapore đã ban hành Hướng dẫn

tư vấn về dữ liệu cá nhân của trẻ em trong môi trường kỹ thuật số (tháng 3/2024). Trong Hướng dẫn đã chia độ tuổi của trẻ em thành hai độ tuổi: đối với trẻ em từ 13 - 17 tuổi, nếu trẻ em hiểu rõ các chính sách của tổ chức, mục đích và hậu quả của việc cung cấp thì có quyền rút lại sự đồng ý. Tuy nhiên, nếu một tổ chức có căn cứ để chứng minh trẻ em không hiểu đầy đủ bản chất và hậu quả của việc đưa ra sự đồng ý hay không thì phải có sự đồng thuận của cha mẹ hoặc người giám hộ. Đối với trẻ em dưới 13 tuổi, sự đồng thuận phải được lấy từ cha mẹ hoặc người giám hộ.

Singapore ban hành Bộ quy tắc thực hành an toàn trực tuyến (có hiệu lực từ tháng 7/2023) quy định các dịch vụ truyền thông xã hội được chỉ định phải thực hiện các biện pháp an toàn trực tuyến, với các biện pháp bảo vệ phân hóa cho người dùng trẻ tuổi. Đặc biệt tại mục (Aii.) quy định: các nhà cung cấp dịch vụ mạng xã hội được chỉ định phải triển khai các biện pháp đặc biệt để bảo vệ trẻ em khỏi nội dung có hại và không phù hợp. Các biện pháp này, gồm: xác minh độ tuổi; hạn chế nội dung; quảng cáo an toàn; ngôn ngữ dễ hiểu (Điều 17 - 20). Việc bắt buộc các nền tảng phải xác minh độ tuổi, hạn chế nội dung độc hại và sử dụng ngôn ngữ dễ hiểu cho trẻ. Singapore không chỉ dừng lại ở việc bảo vệ dữ liệu tĩnh, mà còn hướng đến việc kiến tạo một không gian kỹ thuật số lành mạnh, an toàn và có tính chủ động trong phòng ngừa rủi ro.

Singapore còn ban hành *Đạo luật Trẻ em và Thanh thiếu niên* (CYPA) đóng vai trò là khung pháp lý nền tảng để bảo vệ phúc lợi của trẻ em và thanh thiếu niên dưới 18. Tại Điều 112 CYPA đã áp đặt các hạn chế đối với việc công bố thông tin các thủ tục pháp lý liên quan đến trẻ em và thanh thiếu niên.

3. Một số kinh nghiệm cho Việt Nam

Mặc dù Việt Nam đã có những thay đổi nhất định trong việc ghi nhận và bảo vệ quyền riêng tư của trẻ em thông qua các văn

bản pháp luật, như: *Luật Trẻ em* năm 2016, *Luật Bảo vệ dữ liệu cá nhân* năm 2025, bộ quy tắc ứng xử trên không gian mạng... Song vẫn còn tồn tại nhiều hạn chế, đó là, hệ thống pháp luật còn thiếu tính chuyên biệt và thống nhất, các quy định liên quan đến quyền riêng tư của trẻ em còn phân tán, chưa hình thành một cơ chế bảo vệ toàn diện và mang tính đặc thù. Bên cạnh đó, các quy định về thu thập, xử lý dữ liệu cá nhân của trẻ em trong môi trường số vẫn chưa theo kịp tốc độ phát triển của công nghệ, đặc biệt là đối với các nền tảng xuyên biên giới.

Ngoài ra, hiệu quả thực thi pháp luật còn chưa cao, cơ chế giám sát và xử lý vi phạm chưa đủ mạnh, trong khi nhận thức của gia đình, nhà trường và xã hội về quyền riêng tư của trẻ em còn hạn chế.

Một là, tính đại diện pháp lý và chính sách. Các quốc gia đã thể hiện sự đa dạng trong hệ thống pháp luật, từ các nền dân chủ tự do, như: Thụy Điển, Vương quốc Anh và Hoa Kỳ, đến các quốc gia có hệ thống chính trị đặc thù, như: Trung Quốc và Singapore. Điều này cho phép phân tích và so sánh nhiều mô hình tiếp cận khác nhau, từ những quốc gia đề cao quyền cá nhân và tính tự chủ của trẻ em, đến những quốc gia áp dụng cách tiếp cận quản lý chặt chẽ và định hướng từ Nhà nước trong việc bảo vệ quyền riêng tư.

Hai là, trình độ chuyển đổi số và công nghệ. Đây là những quốc gia nằm trong nhóm có mức độ phát triển cao về công nghệ thông tin, với tỷ lệ trẻ em sử dụng internet và thiết bị số lớn, tạo ra những thách thức tương đồng với thực tiễn tại Việt Nam.

Ba là, tính ứng dụng và khả năng tham chiếu. Nhiều chính sách, đạo luật tại các quốc gia này đã trở thành hình mẫu cho các quy định quốc tế hoặc khu vực, chẳng hạn như: COPPA của Hoa Kỳ, Bộ luật Thiết kế phù hợp với độ tuổi của Vương quốc Anh hay nguyên tắc “lợi ích tốt nhất của trẻ” được

nhấn mạnh tại Trung Quốc, vốn tương thích với CRC mà Việt Nam là thành viên.

Từ những phân tích trên, Việt Nam có thể tham khảo kinh nghiệm của các nước để hoàn thiện pháp luật bảo đảm quyền riêng tư của trẻ em, bao gồm:

Thứ nhất, điểm chung trong hệ thống pháp luật của các quốc gia nêu trên là sự thừa nhận quyền riêng tư của trẻ em như một quyền nhân thân độc lập, tách biệt khỏi quyền giám hộ của cha mẹ hoặc người đại diện hợp pháp. Việt Nam cần sớm nội luật hóa quyền riêng tư của trẻ em như một quyền độc lập, được bảo vệ đầy đủ trong cả môi trường thực tế và không gian mạng.

Thứ hai, các quốc gia có nền tảng pháp lý phát triển đều đã ban hành các văn bản chuyên biệt nhằm điều chỉnh vấn đề bảo vệ dữ liệu cá nhân và quyền riêng tư của trẻ em trong môi trường số, trong đó điển hình là COPPA của Hoa Kỳ hay Bộ luật Thiết kế phù hợp với độ tuổi của Vương quốc Anh. Việt Nam cần xem xét xây dựng một nghị định hoặc quy tắc ứng xử chuyên biệt để điều chỉnh hành vi xử lý dữ liệu của trẻ em trên môi trường số, trong đó có các quy định cụ thể về xác minh độ tuổi, cơ chế đồng thuận, và giới hạn xử lý dữ liệu.

Ở nhiều quốc gia, hình ảnh và dữ liệu của trẻ em được coi là thông tin nhạy cảm, được pháp luật bảo vệ ở mức độ cao hơn. Ở Việt Nam, khi tình trạng sử dụng hình ảnh trẻ em trên mạng xã hội hoặc trong các chương trình truyền thông chưa được kiểm soát chặt chẽ, việc xây dựng khung pháp lý để điều chỉnh vấn đề này là hết sức cần thiết.

Thứ ba, kinh nghiệm quốc tế cũng cho thấy, tầm quan trọng của việc giáo dục và nâng cao nhận thức cho trẻ em về quyền riêng tư. Trẻ em cần được trang bị kỹ năng nhận biết rủi ro, hiểu biết pháp luật và khả năng tự bảo vệ thông tin cá nhân trong môi trường số. Việc lồng ghép nội dung giáo dục

quyền riêng tư vào chương trình học phổ thông là một hướng đi hiệu quả và lâu dài; đồng thời, cần có các chiến dịch truyền thông để nâng cao nhận thức cho phụ huynh, giáo viên và cộng đồng.

Thứ tư, để bảo đảm tính khả thi trong thực thi pháp luật, các quốc gia đều thiết lập cơ quan chuyên trách có chức năng giám sát và xử lý các hành vi vi phạm quyền riêng tư của trẻ em. Việt Nam cần thành lập hoặc giao nhiệm vụ cụ thể cho một cơ quan đầu mối có thẩm quyền trong lĩnh vực này. Xây dựng cơ chế phối hợp liên ngành giữa các bộ, ngành nhằm bảo đảm hiệu quả trong bảo vệ trẻ em trước các nguy cơ xâm phạm quyền riêng tư, nhất là trên không gian mạng.

4. Kết luận

Để hoàn thiện khung pháp lý bảo vệ quyền riêng tư của trẻ em, Việt Nam cần xây dựng một hệ thống pháp luật đồng bộ, kết hợp giữa các quy định từ trung ương đến địa phương và phải tích hợp các nguyên tắc trong CRC. Các bài học từ Thụy Điển, Vương quốc Anh, Hoa Kỳ, Trung Quốc và Singapore cho thấy cần phải: (1) Công nhận trẻ em là chủ thể pháp lý độc lập có quyền tự chủ; (2) Áp dụng các tiêu chuẩn bảo vệ dữ liệu nghiêm ngặt trong môi trường số; (3) Cân bằng vai trò của phụ huynh và quyền riêng tư của trẻ; (4) Xây dựng các cơ chế thực thi hiệu quả và linh hoạt; (5) Mở rộng phạm vi bảo vệ quyền riêng tư sang cả đời sống gia đình và xã hội. Việc học hỏi và điều chỉnh các kinh nghiệm này một cách phù hợp với văn hóa, xã hội và điều kiện pháp lý của Việt Nam sẽ góp phần xây dựng một môi trường an toàn, lành mạnh và tôn trọng quyền riêng tư của trẻ em □

Tài liệu tham khảo:

- Asa Olsson (2020). Children's Rights in Swedish Teacher Education. *Human Rights Education Review*, Vol. 3, No. 2, tr. 49 - 67.
- Badawy, S. (2025). Perspectives on Swedish Regulations for Online Record Access Among Adolescents With Serious Health Issues and Their Parents: Mixed Methods Study. *JMIR Pediatrics and Parenting*, ngày 27/01/2025.
- European Union (2016). *Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 (General Data Protection Regulation - GDPR)*.
- Grace Hui-Chen Huang & Mary Gove (2012). Confucianism and Chinese Families: Values and Practices in Education. *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol. 2, No. 3, tr. 11.
- Government Offices of Sweden (07/2023). *Every child in Sweden has the right to a safe secure and bright future*. <https://www.government.se/articles/2023/07/every-child-in-sweden-has-the-right-to-a-safe-secure-and-bright-future/>
- Hướng dẫn tư vấn về dữ liệu cá nhân của trẻ em trong môi trường kỹ thuật số (Advisory Guidelines on the PDPA for Children's Personal Data in the Digital Environment), Điều 4.2, tr. 5-6.
- ICO (17/6/2025). *uk-gdpr-guidance-and-resources*. <https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/childrens-information/childrens-code-guidance-and-resources/age-appropriate-design-a-code-of-practice-for-online-services/executive-summary/>
- Kyiv UNN (15/5/2025). *Photos only with consent: the Ombudsman explained how the filming of children in educational institutions is regulated abroad*. <https://unn.ua/en/news/photos-only-with-consent-the-ombudsman-explained-how-the-filming-of-children-in-educational-institutions-is-regulated-abroad>
- Phiêu Linh (17/01/2017). *Thụy Điển cấm đôn roi từ năm 1979 nhờ một bài phát biểu*. Vnexpress. <https://vnexpress.net/thuy-dien-ban-luat-cam-don-roi-tu-nam-1979-nho-mot-bai-phat-bieu-3529282.html>
- Safeguard (31/3/2023). *CCTV Laws for Schools - What Are They?* <https://safeguardsystems.co.uk/school-security/cctv-laws-schools/>
- TexasLawHelp (15/8/2025). *Giáo dục thanh thiếu niên vô gia cư*, <https://vi.texaslawhelp.org/article/education-of-homeless-students-information-and-answers>