

# HOÀN THIÊN PHÁP LUẬT VỀ KIỂM SOÁT QUYỀN LỰC CỦA MỘT SỐ QUỐC GIA - Ý NGHĨA ĐỐI VỚI CHÍNH QUYỀN ĐỊA PHƯƠNG CẤP TỈNH Ở VIỆT NAM HIỆN NAY

CAO THỊ HÀ\*

*Hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực có vai trò đặc biệt quan trọng đối với sự phát triển ổn định, bền vững của mỗi quốc gia, dân tộc. Trong quá trình duy trì, quản lý xã hội, nhiều quốc gia trên thế giới rất chú trọng đến xây dựng, hoàn thiện pháp luật để kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương các cấp. Bài viết làm rõ những cách thức, biện pháp xây dựng và ban hành pháp luật ở một số quốc gia trên thế giới về kiểm soát quyền lực; qua đó, rút ra ý nghĩa đối với việc xây dựng, hoàn thiện pháp luật trong kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh ở Việt Nam hiện nay.*

*Từ khóa:* Hoàn thiện pháp luật; kiểm soát quyền lực; chính quyền địa phương cấp tỉnh.

*Completing the law on power control plays a crucial role in the stable and sustainable development of any nation. In the process of maintaining and managing society, many countries pay great attention to developing and perfecting laws to control the power of local authorities at all levels. The article clarifies the measures to develop and promulgate laws in some countries on power control; thereby, draws implications for the development and improvement of laws in power control for provincial local government in Vietnam.*

*Keywords:* Perfecting the law; power control; local government at provincial level.

NGÀY NHẬN: 07/5/2024      NGÀY PHẢN BIỆN, ĐÁNH GIÁ: 16/6/2024      NGÀY DUYỆT: 16/7/2024

DOI: <https://doi.org/10.59394/qlnn.342.2024.915>

## 1. Đặt vấn đề

Pháp luật có vai trò đặc biệt quan trọng trong đời sống của con người, là công cụ, phương tiện để quản lý xã hội và trấn áp mọi hành vi vi phạm pháp luật, bảo đảm cho xã hội ổn định, phát triển. Đối với kiểm soát quyền lực, pháp luật giữ vai trò tối thượng để ngăn ngừa, phòng, chống nguy cơ lạm quyền, thu tóm quyền lực của một tổ chức, cá nhân, bảo đảm mọi người đều bình đẳng trước pháp luật. Vì vậy, ở nhiều quốc gia trên

thế giới, việc hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực rất được quan tâm chú trọng, được xem như là những nguyên tắc trong tổ chức và hoạt động của nhà nước. Đối với Việt Nam là những kinh nghiệm tốt để tham khảo trong kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương cấp tỉnh hiện nay.

\* ThS, Trường Chính trị Trường Chinh, tỉnh Nam Định

## 2. Hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực của một số quốc gia trên thế giới

Ở *Vương quốc Anh*. Hoàn thiện hệ thống pháp luật về kiểm soát quyền lực do Nữ hoàng Anh và Chính phủ tiến hành, vì vậy, Chính phủ là cơ quan nắm giữ quyền lực và chịu trách nhiệm trước đất nước về mọi quyết định đưa ra. Quốc gia này theo chính thể quân chủ đại nghị, Nữ hoàng Anh là người bổ nhiệm Thủ tướng sau khi không có đảng nào chiếm đa số ghế trong Hạ viện. Pháp luật Anh quy định, Nghị viện có quyền chất vấn các thành viên Chính phủ vào các ngày đã được quy định. Các nghị sĩ đặt ra câu hỏi ở các lĩnh vực có liên quan đến ngân sách tài chính, hoạt động bầu cử, đóng thuế và các thành viên Chính phủ phải có trách nhiệm trả lời. Những quan chức cao cấp và ngay cả các bộ trưởng đều có thể bị điều tra, luận tội, đưa ra tòa án xét xử nếu như bị cáo buộc trong gian lận bầu cử, trốn thuế, để lộ những thông tin bí mật nhà nước. Các ủy ban trong Hạ viện có quyền điều tra một lĩnh vực, hoạt động cụ thể của Chính phủ. Pháp luật của Anh cũng quy định rõ, các ủy ban trong Hạ viện có quyền thu thập chứng cứ và triệu tập nhân chứng để phục vụ điều tra.

Hạ viện có quyền bỏ phiếu bất tín nhiệm đối với Chính phủ phải từ chức mà không cần đến sự phê chuẩn của Thượng viện hay Nữ hoàng. Nghị viện là cơ quan quyền lực và có tiếng nói nhất, mọi hoạt động của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ đều chịu sự chi phối, kiểm soát chặt chẽ theo quy định của Nghị viện. Vì vậy, ở Anh, việc hoàn thiện hệ thống pháp luật về kiểm soát quyền lực được trao cho Nghị viện, do đó, hạn chế được những hiện tượng tham nhũng, gian lận của các thành viên Chính phủ. Quyền lực không nằm trong tay Nhà nước mà thuộc về một đảng có tiếng nói, vị thế, uy tín trong quản lý, điều hành mọi hoạt động của đất nước.

Ở *Hoa Kỳ*. Hệ thống pháp luật về kiểm soát quyền lực ở Hoa Kỳ được quy định chặt chẽ, nghiêm ngặt đối với từng cơ quan, ngay

cả Tổng thống cũng phải chịu điều trần, luận tội nếu không trung thực trong công việc, quản lý, điều hành đất nước. Đây là quốc gia theo chính thể cộng hòa, Tổng thống là nguyên thủ quốc gia, người đứng đầu cơ quan hành pháp. Pháp luật quy định: Nghị viện tiến hành các hoạt động giám sát, điều trần mọi hoạt động của cơ quan hành pháp. Các ủy ban, tiểu ban của Nghị viện và một nhóm Nghị sĩ cũng có thể điều trần, luận tội các thành viên của Chính phủ khi phát hiện những sai phạm trong công việc, vấn đề gây bức xúc trong dư luận xã hội. Các cơ quan lập pháp tiến hành luận tội, điều trần một cá nhân, tổ chức được tiến hành rất kỹ càng, đầy đủ các chứng cứ, tài liệu, đồng thời có quyền đặt ra các câu hỏi chất vấn các thành viên Chính phủ, cơ quan hành pháp. Pháp luật Hoa Kỳ cũng cho phép giới truyền thông, cơ quan báo chí tham gia vào việc điều trần, luận tội, vì vậy, các hoạt động của cơ quan hành pháp phải tuân thủ và chấp hành nghiêm theo yêu cầu mà cơ quan lập pháp yêu cầu.

Tuy nhiên, trong quá trình tổ chức thực hiện, cơ quan hành pháp cũng có quyền kiểm soát ngược trở lại đối với nhánh lập pháp và tư pháp. Chính phủ, đặc biệt là Tổng thống có quyền phủ quyết dự luật do Quốc hội đã thông qua, khi cảm thấy chưa hài lòng hoặc còn những khúc mắc về mặt thể chế, chính sách. Quốc hội cũng có quyền bác bỏ lại sự phủ quyết đó của Tổng thống bằng hai phần ba số phiếu của cả hai viện. Phần lớn các luật có liên quan đến kiểm soát quyền lực của nước này đều do cơ quan hành pháp đưa ra để các cơ quan lập pháp, tư pháp thảo luận trước Quốc hội một cách công khai, dân chủ. Giữa các cơ quan lập pháp, hành pháp và tư pháp hoạt động có sự độc lập riêng, thể hiện rõ quyền lực, tiếng nói trong từng lĩnh vực cụ thể.

Tại *Hàn Quốc*. Việc hoàn thiện hệ thống pháp luật để kiểm soát quyền lực được tiến hành chặt chẽ, đồng bộ, thống nhất, như: xây

dựng cơ chế, chính sách để cải thiện đời sống của cán bộ, công chức; tham gia Công ước phòng, chống tham nhũng; tăng cường hợp tác quốc tế về phòng, chống tham nhũng. Đẩy mạnh công tác giáo dục, thông tin truyền thông trong trường học, cơ quan hành chính về tác hại của tham nhũng; khuyến khích người dân phát hiện, tố giác hành vi tham nhũng của cán bộ, công chức, nhất là người đứng đầu địa phương và có biện pháp bảo vệ người tố giác; trừng trị thích đáng người có hành vi tham nhũng, nhận hối lộ, cản trở người dân, doanh nghiệp làm việc. Phát huy vai trò mạnh mẽ của cơ quan báo chí trong đưa tin, phản ánh về tham nhũng trên các kênh truyền hình; coi báo chí là công cụ, phương tiện phục vụ hữu ích cho nhiệm vụ kiểm soát quyền lực của quan chức các cấp.

Mọi công dân đều có quyền tham gia phòng, chống tham nhũng và yêu cầu cơ quan phòng, chống tham nhũng cung cấp hồ sơ, tài liệu có liên quan đến tố chức, cá nhân khi bị nghi ngờ về tham nhũng, nhận hối lộ, hách dịch, quan liêu. Đặc biệt, Hàn Quốc tiến hành xây dựng bộ máy hành chính tinh, gọn, mạnh, hoạt động hiệu lực, hiệu quả từ trung ương đến địa phương; tổ chức thi tuyển các vị trí lãnh đạo, quản lý công khai, minh bạch theo hình thức thi tuyển trực tiếp. Thực hiện chế độ tiền lương theo vị trí việc làm, năng lực của mỗi cá nhân; thực hiện cải cách mua sắm công, các danh mục mua sắm phục vụ cho nhiệm vụ chung đều phải được công khai trên mạng. Xây dựng và thực hành các chuẩn mực đạo đức công vụ liên chính để kiểm soát quyền lực của cán bộ, công chức, nhất là cán bộ cao cấp ở các bộ, ban, ngành các cấp. Ở Hàn Quốc có 265 ủy ban đạo đức công vụ, trong đó có 5 ủy ban trong các cơ quan của Trung ương (Quốc hội, Tòa án tối cao, Tòa án Hiến pháp, Ủy ban bầu cử Quốc gia; Bộ Hành chính); 260 ủy ban ở địa phương<sup>1</sup>.

Ở Singapore. Việc hoàn thiện hệ thống

pháp luật để kiểm soát quyền lực ở Singapore được tổ chức chặt chẽ, trong đó ban hành *Luật Phòng, chống tham nhũng*. Luật này cho phép Cục Điều tra tham nhũng có nhiệm vụ điều tra tham nhũng ở cả khu vực công và khu vực tư nhân. Người nhận hối lộ sẽ được coi là một tội. Cục Điều tra tham nhũng của Singapore được trao quyền tối đa trong điều tra các hành vi tham nhũng, hoạt động mang tính độc lập. Với phương châm hành động “Nhanh chóng và chắc chắn” Cục Điều tra tham nhũng tiến hành điều tra với bất kỳ tố chức, cá nhân, công chức, công ty tư nhân. Việc xử lý hành vi vi phạm tham nhũng, nhận hối lộ đối với công chức được tiến hành nghiêm minh, như tăng mức hình phạt nếu bị cáo có đơn kháng cáo, phạt tù, không cho hưởng án treo... Ngoài ra, nước này cũng ban hành một số quy định cụ thể đối với công chức để kiểm soát quyền lực: một công chức không được vay tiền từ bất kỳ người nào có quan hệ công vụ; một công chức phải kê khai tài sản của mình trong lần bổ nhiệm đầu tiên và định kỳ hàng năm....

### 3. Những vấn đề rút ra từ việc xây dựng pháp luật trong kiểm soát quyền lực của các quốc gia

Một là, hầu hết các quốc gia nêu trên đều rất quan tâm chú trọng đến xây dựng, hoàn thiện hệ thống pháp luật đầy đủ, toàn diện, thống nhất để kiểm soát quyền lực của chính quyền các cấp. Kiểm soát quyền lực của cán bộ, công chức các cấp (nhất là cấp cao) từ trung ương đến địa phương được quy định trong *Hiến pháp*. Các cơ quan trong hệ thống chính trị của mỗi nước phải căn cứ vào *Hiến pháp* để xây dựng, ban hành các luật về kiểm soát quyền lực cho phù hợp.

Hai là, các cơ quan lập pháp, hành pháp, tư pháp hoạt động độc lập, không can thiệp vào công việc của nhau. Giữa các cơ quan lập pháp, hành pháp, tư pháp luôn có sự kiềm chế phạm vi ảnh hưởng của nhau.

Ba là, việc xử lý những hành vi tham nhũng, lạm dụng quyền lực được pháp luật

xử lý nghiêm minh, được tiến hành ở cả khu vực công và khu vực tư nhân; người dân tham gia vào quá trình kiểm soát quyền lực và được bảo vệ an toàn trong mọi điều kiện, hoàn cảnh.

Bốn là, có nhiều cơ chế, chính sách để kiểm soát quyền lực như: cải thiện đời sống của cán bộ, công chức; ban hành hệ thống những quy tắc văn hoá công vụ, thực hiện tinh giản bộ máy công quyền; thành lập Cục Điều tra phòng, chống tham nhũng...

#### 4. Ý nghĩa đối với hoàn thiện pháp luật kiểm soát quyền lực chính quyền địa phương cấp tỉnh ở Việt Nam hiện nay

Thời gian qua, việc xây dựng, hoàn thiện pháp luật kiểm soát quyền lực nói chung và chính quyền địa phương cấp tỉnh nói riêng được Đảng, Nhà nước, cơ quan, ban, ngành có liên quan ở trung ương đặc biệt quan tâm, đã góp phần rất lớn đối với ngăn ngừa, phòng, chống tham nhũng, tiêu cực. Nhiều văn bản pháp luật quy định về kiểm soát quyền lực được ban hành, như: *Luật Cán bộ, công chức; Luật Phòng, chống tham nhũng; Luật Khiếu nại, Luật Tố cáo; Luật Tổ chức chính quyền địa phương; Luật Tiếp công dân; Quyết định số 1847/QĐ-TTg ngày 27/12/2018 của Thủ tướng Chính phủ về việc phê duyệt Đề án “Văn hóa công vụ, góp phần hình thành phong cách ứng xử, lễ lối làm việc chuẩn mực của đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức; bảo đảm tính chuyên nghiệp, trách nhiệm, năng động, minh bạch, hiệu quả trong hoạt động thực thi nhiệm vụ, công vụ; đáp ứng yêu cầu phục vụ nhân dân, xã hội”*; Chỉ thị số 23/CT-TTg ngày 02/9/2021 của Thủ tướng Chính phủ về đẩy mạnh thực hiện *Chương trình tổng thể Cải cách hành chính nhà nước giai đoạn 2021 - 2030...*, đặc biệt, trong lĩnh vực phòng, chống tham nhũng, tiêu cực. Đảng, Nhà nước đã ban hành nhiều văn bản để kiểm soát quyền lực của cán bộ, đảng viên nói chung và chính quyền cấp tỉnh nói riêng. Từ năm 2012 đến nay, Ban Chấp hành Trung

ương, Bộ Chính trị, Ban Bí thư, các cơ quan tham mưu, giúp việc ở Trung ương đã ban hành hơn 250 văn bản về xây dựng, chỉnh đốn Đảng và phòng, chống tham nhũng, tiêu cực<sup>2</sup>; thành lập Ban Chỉ đạo phòng, chống tham nhũng, tiêu cực cấp tỉnh; hằng năm tiến hành kê khai tài sản cá nhân của cán bộ, đảng viên, công chức, viên chức các cấp; cấp ủy, ủy ban kiểm tra các cấp kiểm tra, giám sát đối với cán bộ, đảng viên, công chức, viên chức có dấu hiệu vi phạm kỷ luật; xử lý nghiêm theo đúng quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước...

Tuy nhiên, thời gian qua việc hoàn thiện pháp luật để kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương cấp tỉnh còn một số hạn chế: ở một số ngành, lĩnh vực pháp luật quy định chưa đầy đủ, chặt chẽ, thống nhất như ở khu vực doanh nghiệp ngoài nhà nước; bảo vệ quyền và lợi ích không chỉ của người tố cáo tham nhũng, tiêu cực mà đối với người thân của họ. Đặc biệt, pháp luật về kiểm soát quyền lực của cán bộ chủ chốt cấp tỉnh (bí thư tỉnh ủy, chủ tịch Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh) chưa được quy định rõ ràng, đầy đủ, thống nhất...

Nguyên nhân của hạn chế, khuyết điểm trên là do: (1) Nhận thức, trách nhiệm một số cấp ủy, tổ chức đảng của cơ quan, ban, ngành được giao nhiệm vụ nghiên cứu xây dựng, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh chưa phát huy hết vai trò, trách nhiệm của mình. (2) Trình độ, năng lực, phẩm chất của một số cán bộ, đảng viên, công chức, viên chức đối với việc đặt lợi ích của Đảng, Nhà nước, của Nhân dân lên trên hết, trước hết, chưa nhiều để toàn tâm, toàn ý ngày đêm suy nghĩ, trăn trở đưa ra những sáng kiến, ý tưởng tốt nhất cho sự nghiệp cách mạng chung của dân tộc. (3) Công tác lãnh đạo, chỉ đạo của người đứng đầu cơ quan, ban, ngành trong xây dựng pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh chưa sâu sát, cụ thể, tỉ

mỉ; đánh giá, khảo sát thực tiễn một cách căn cơ ở địa phương, từ đó, xác định nội dung, biện pháp kiểm soát phù hợp, hiệu quả.

Quán triệt nghị quyết của Đại hội Đảng lần thứ XIII, việc hoàn thiện hệ thống pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh cần thực hiện một số nội dung sau đây:

*Thứ nhất, nâng cao nhận thức, trách nhiệm của cấp ủy, tổ chức đảng cơ quan, ban, ngành trung ương trong xây dựng, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh.*

Cấp ủy, tổ chức đảng, người đứng đầu cơ quan, ban, ngành trung ương quán triệt và nhận thức sâu sắc tầm quan trọng của việc xây dựng, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh; phát huy cao độ, mạnh mẽ tính tiên phong, gương mẫu của cán bộ, đảng viên trong việc tham gia xây dựng, góp ý, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh. Mỗi một quan điểm, tư tưởng đưa ra trong xây dựng pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh phải nhận được sự đồng tình, ủng hộ của cấp dưới, hướng đến mục tiêu chung thống nhất vì sự trường tồn, phát triển của đất nước. Kinh nghiệm từ nhận thức, trách nhiệm của người dân trong đấu tranh chống tham nhũng, lạm quyền của cán bộ, viên chức, nhất là người đứng đầu của Hàn Quốc, Singapore đến việc chính phủ các nước đó huy động được toàn dân cùng tham gia đấu tranh phòng, chống tham nhũng, đồng thời, người dân có quyền khiếu nại, tố cáo những tổ chức, cá nhân đến Chính phủ, tòa án đối với những người không thực hiện được lời hứa khi nhậm chức.

*Thứ hai, tiếp tục xây dựng, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh.*

Các cơ quan, ban, ngành có liên quan đến việc tham mưu, xây dựng, góp ý, ban

hành các văn bản có liên quan đến pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh, cần nghiên cứu, rà soát toàn diện các văn bản đã ban hành, thay thế những văn bản không phù hợp, cập nhật, bổ sung những quy định mới đáp ứng với tính chất, yêu cầu, công việc đặt ra cho mỗi cấp, mỗi ngành ở địa phương. Người đứng đầu cơ quan, ban, ngành được giao nhiệm vụ soạn thảo ban hành các văn bản có liên quan đến pháp luật về kiểm soát quyền lực nhà nước đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh phải lãnh đạo, chỉ đạo sát sao, thường xuyên kiểm tra, đánh giá về tiến độ, chất lượng thực hiện nhiệm vụ được giao.

Các văn bản về kiểm soát quyền lực chính quyền địa phương cấp tỉnh có sự phân định rõ ràng, rành mạch về sự phân cấp, phân quyền, tránh sự chồng chéo, trùng lặp, không phân định rõ chức năng, nhiệm vụ cho từng từng cấp, từng ngành và gắn trách nhiệm của người đứng đầu chính quyền địa phương cấp tỉnh khi không hoàn thành nhiệm vụ, hoặc hoàn thành nhiệm vụ ở mức độ thấp. Tham khảo kinh nghiệm xây dựng pháp luật bảo vệ người tố cáo của Hoa Kỳ, Anh, Hàn Quốc; đặc biệt là những cơ chế, chính sách, điều kiện bảo đảm cho người tố cáo và người thân không bị đe dọa, tấn công gây ra những tổn hại về tinh thần, vật chất của người tố cáo và tùy theo tính chất, mức độ của hành vi có thể bị phạt tù, bồi dưỡng tiền cho người bị trả thù.

*Thứ ba, lựa chọn cán bộ, đảng viên, công chức, viên chức vào việc xây dựng pháp luật về kiểm soát quyền lực chính quyền địa phương cấp tỉnh.*

Lãnh đạo ở các cơ quan, ban, ngành Trung ương cần lựa chọn những người có năng lực, chuyên môn, am hiểu các vấn đề, có phẩm chất đạo đức, lối sống tốt để tham gia vào việc xây dựng pháp luật về kiểm soát quyền lực chính quyền địa phương cấp tỉnh. Phát huy dân chủ, trí tuệ trong thảo luận, trao đổi, góp ý về các nội dung, vấn đề có liên quan

đến cơ chế, chính sách kiểm soát quyền lực của từng vị trí công tác đối với cán bộ lãnh đạo chủ chốt cấp tỉnh. Thường xuyên bám nắm cơ sở để kịp thời điều chỉnh, bổ sung cơ chế, chính sách phù hợp với thực tiễn đặt ra ở mỗi địa phương. Từ kinh nghiệm của Anh, Hoa Kỳ, Hàn Quốc, việc lựa chọn cán bộ, viên chức vào vị trí việc làm xây dựng dự thảo luật về kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương rất chặt chẽ, họ phải là những người có chuyên môn giỏi, mời các chuyên gia công tác trong ngành tư pháp, thậm chí những người đã nghỉ hưu nhưng có sức khỏe, trí tuệ thì vẫn mời làm việc, bố trí công việc hàng ngày.

*Thứ tư, làm tốt việc sơ kết, tổng kết, rút kinh nghiệm việc xây dựng pháp luật về kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương cấp tỉnh.*

Các cơ quan, ban, ngành được giao nhiệm vụ soạn thảo, ban hành văn bản về kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương cấp tỉnh định kỳ hàng quý, năm làm tốt việc sơ kết, tổng kết, rút kinh nghiệm. Từ đó, đề ra phương hướng, biện pháp trong thời gian tới tiến hành các hoạt động rà soát, bổ sung, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương cấp tỉnh được tốt hơn. Việc sơ kết, tổng kết, rút kinh nghiệm việc xây dựng pháp luật về kiểm soát quyền lực của chính quyền địa phương cấp tỉnh cần được hội nghị đánh giá một cách khách quan, toàn diện, lịch sử, cụ thể những mặt đã làm được và chưa làm được; phân tích rõ nguyên nhân hạn chế, khuyết điểm do đâu, trách nhiệm thuộc về ai. Đồng thời, cần làm tốt công tác biểu dương, khen thưởng đối với tập thể, cá nhân có nhiều đóng góp vào xây dựng văn bản pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh.

### 5. Kết luận

Hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh

là quá trình lâu dài, thường xuyên được tiến hành thận trọng, có lộ trình, bước đi phù hợp từng bước một với từng ngành, lĩnh vực cụ thể. Trong quá trình xây dựng, hoàn thiện pháp luật về kiểm soát quyền lực đối với chính quyền địa phương cấp tỉnh, các cơ quan, ban, ngành trung ương cần tham khảo một số quốc gia tiêu biểu, như: Anh, Hoa Kỳ, Hàn Quốc, Singapore; vận dụng linh hoạt, sáng tạo vào điều kiện hoàn cảnh, lịch sử, cụ thể của Việt Nam; có ý chí quyết tâm thật cao trong khắc phục khó khăn, thiếu thốn, đặt lợi ích của tập thể, của dân tộc lên trên hết, trước hết, vì sự trường tồn, phát triển đi lên của đất nước □

### Chú thích:

1. Nguyễn Nga (2012). *Kinh nghiệm phòng, chống tham nhũng tại Hàn Quốc*. Báo Khánh Hòa ngày 01/5/2012.

2. Nguyễn Phú Trọng (2022). *Kiên quyết, kiên trì phòng, chống tham nhũng, tiêu cực, góp phần xây dựng Đảng và Nhà nước ta ngày càng trong sạch, vững mạnh*. H. NXB Chính trị quốc gia Sự thật, tr. 23.

### Tài liệu tham khảo:

1. Ban Chấp hành Trung ương Đảng (2018). *Nghị quyết số 26-NQ/TW ngày 19/5/2018 về tập trung xây dựng đội ngũ cán bộ các cấp, nhất là cấp chiến lược, đủ phẩm chất, năng lực và uy tín, ngang tầm nhiệm vụ*.

2. Đảng Cộng sản Việt Nam (2021). *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIII. Tập I, II*. H. NXB Chính trị quốc gia Sự thật.

3. *Hồ Chí Minh toàn tập* (2011). *Tập 13*. H. NXB Chính trị quốc gia - Sự thật.

4. Thành Chung (2018). *Đạo luật chống tham nhũng FCPA (Hoa Kỳ): Chặn những thương vụ “đi đêm” giữa doanh nghiệp Mỹ và quan chức các nước*. <https://tapchitoaan.vn>, ngày 18/7/2018.

5. Ngô Mạnh Hùng (2021). *Mô hình cơ quan chuyên trách chống tham nhũng của Singapore và kinh nghiệm đối với Việt Nam*. <https://thanhtravietnam.vn>, ngày 20/8/2021.